

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách (dále jen „ZZVZ“)

OD VALDŠTEJNA K PÜCKLEROVI – KNÍŽECÍ KVALITA SLUŽEB PRO NAŠE HOSTY

EV. Č. VZ: Z2017-007724

Část 1 – Stavební úpravy informačního centra a prohlídkového okruhu

Část 2 – Dodávka interiérového vybavení

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: Město Doksy

Sídlo: náměstí Republiky 193, PSČ 472 01, Doksy

IČO: 00260444

DIČ: CZ 00260444

Zastoupený: Ing. Evou Burešovou – starostkou

Smluvní zastoupení veřejného zadavatele:

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění 1. části veřejné zakázky je rekonstrukce zámku města Doksy, ve kterém bude následně umístěn prohlídkový okruh pro návštěvníky zámku a informační centrum pro návštěvníky města, včetně rekonstrukce vytápění objektu a obnovy okenních výplní. Rekonstrukce ústředního vytápění je v rámci projektu způsobilá pouze na objektu Prohlídkový okruh a na objektu Informační centrum.

Předmětem 2. části veřejné zakázky je dodávka interiérového vybavení zámku Doksy.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

1. část: Stavební úpravy informačního centra a prohlídkového okruhu

45000000-7 – Stavební práce

45454100-5 – Rekonstrukce budov

45212350-4 – Historicky nebo architektonicky mimořádně zajímavé budovy

92312000-1 – Umělecké služby

2. část: Dodávka interiérového vybavení

39000000-2 – Nábytek (včetně kancelářského), zařízení interiéru, domácí spotřebiče (mimo osvětlení) a čisticí prostředky

51000000-9 – Instalační a montážní služby

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

Nevyužito, postup dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

2.
Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle **§ 3 písm. b) a § 56 ZZVZ**

3.
Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Nevyužito, postup dle **§ 127 odst. 1 ZZVZ**.

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Nevyužito, postup dle **§ 127 odst. 1 ZZVZ**.

5.
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1 Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Nevyužito, postup dle **§ 127 odst. 1 ZZVZ**.

5.2 Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Nevyužito, postup dle **§ 127 odst. 1 ZZVZ**.

6.
Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZVZ, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Nevyužito, postup dle **§ 127 odst. 1 ZZVZ**.

7.
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Zadavatel rozhodl o zrušení výše označené veřejné zakázky, a to:

1. části 1. - Stavební úpravy informačního centra a prohlídkového okruhu

a

2. části 2. - Dodávka interiérového vybavení, jelikož

- **pro část 1.** této veřejné zakázky je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, jehož nabídka byla zadavatelem posouzena jako nabídka nepřijatelná, a to z důvodu, že účastník zadávacího řízení ve své nabídce uvedl nabídkovou cenu veřejné zakázky vyšší, než je předpokládaná hodnota této části veřejné zakázky (účastník zadávacího řízení uvedl nabídkovou cenu 33.976.273,40 Kč bez DPH, přičemž nepřekročitelná předpokládaná hodnota této části veřejné zakázky byla v zadávací dokumentaci stanovena ve výši 30.700.000,- Kč bez DPH), a
- **pro část 2.** této veřejné zakázky není po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

V souladu se zásadou procesní ekonomie proto zadavatel rozhodl rovnou o zrušení zadávacího řízení, aniž by účastníka zadávacího řízení před zrušením zadávacího řízení vylučoval.

11.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

13.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Zadavatel rozdělil zakázku na 2. části:

Část 1 – Stavební úpravy informačního centra a prohlídkového okruhu

Část 2 – Dodávka interiérového vybavení

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne 30. 6. 2017



**JUDr. Vladimír Tögel – advokát
zástupce zadavatele**