

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

„Doksy – chodník Valdštejnská – I. etapa, II. etapa, III. etapa“

Reg. č. na profilu zadavatele : P20V00000013

ZPR – stavební práce

**Identifikační číslo projektu: reg. č. ISPROFOND 5517510119
ISPPROFOND 5517510118**

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1 Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: **Město Doksy**
Sídlo: náměstí Republiky 193, 472 01 Doksy
IČO: 00260444
Zastoupený: Ing. Eva Burešová – starostka

Zástupce zadavatele: **ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát**

Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

1.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavební úpravy stávajících chodníků podél silnice II/270 ve městě Doksy, které neodpovídají vyhlášce č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu v platném znění a vybudování chodníku nového tak, aby byla zajištěna bezbariérová trasa podél silnice II. třídy do centra města Doksy. Součástí prací je i rekonstrukce nevyhovující stávajících přechodů pro chodce včetně nového nasvětlení dle platné legislativy. Pozemek stavby je v současné době zastavěn stávajícími chodníky, v místě nového chodníku je pozemek zatravněn bez vzrostlé zeleně, mírně svažité. Součástí chodníku je i vybudování veřejného osvětlení. Veřejná zakázka bude provedena v rozsahu Projektové dokumentace, jež tvoří Přílohu č. 6 výzvy a v rozsahu Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který tvoří Přílohu č. 5 Výzvy.

Konkrétně se jedná o následující stavební objekty:

SO 101 – Chodník
SO 401 – Veřejné osvětlení

Předmětem veřejné zakázky jsou rovněž činnosti, práce a dodávky, které nejsou v těchto dokumentech obsaženy, ale o kterých účastník zadávacího řízení věděl, nebo podle svých odborných znalostí vědět měl a/nebo mohl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení díla dané povahy třeba a dále, které jsou s řádným provedením díla nutně spojeny a vyplývají ze standardní praxe realizace děl analogického charakteru.

Klasifikace veřejné zakázky dle číselníku CPV:

45000000-7 – Stavební práce

45233250-6 – Práce na povrchové úpravě kromě silnic

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě

3 358 859,75 Kč bez DPH

705 360,55 Kč DPH

4 064 220,30 Kč včetně DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Zjednodušené podlimitní řízení dle **§ 3 písm. a) a § 53 ZZVZ.**

3.

Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

ÚZŘ č. 1	
Obchodní firma:	SWIETELSKY stavební s.r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby
Sídlo:	Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	48035599
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 585 391,80

ÚZŘ č. 2	
Obchodní firma:	PORR a.s.
Sídlo:	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 000 Praha 10
Právní forma:	Akciová společnost Akcie na jméno v zaknihované podobě
IČO:	43005560
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 398 613,79

ÚZŘ č. 3	
Obchodní firma:	STRABAG a.s.
Sídlo:	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5
Právní forma	Akciová společnost Akcie na jméno v zaknihované podobě

IČO:	60838744
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 639 663,22

ÚZŘ č. 4	
Obchodní firma:	PRIMA KÁMEN plus s.r.o.
Sídlo:	Nám. T.G.Masaryka 142, 294 04 Dolní Bousov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	28481526
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 525 541,48

ÚZŘ č. 5	
Obchodní firma:	HANTYCH s.r.o.
Sídlo:	Janská 111, 405 02 Janská
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	06659969
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 094 804,11

ÚZŘ č. 6	
Obchodní firma:	SaM silnice a mosty a.s.
Sídlo:	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	25018094
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 358 859,75

ÚZŘ č. 7	
Obchodní firma:	Street s.r.o.
Sídlo:	Srbova 360/1, Libeň, 180 00 Praha
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	24663310
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 668 822,13

4.

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

4.1. Vyloučený účastník zadávacího řízení:

Ze zadávacího řízení byl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení č. 5 – HANTYCH s.r.o.

4.2. Důvody vyloučení:

Zadavatel dle § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále „ZZVZ“) dne 10. 3. 2021 původně rozhodl o výběru dodavatele – ÚZŘ č. 5 HANTYCH s.r.o. k uzavření smlouvy, a to poté, co komise zadavatele hodnotila nabídky v souladu s bodem 17.2. Výzvy podle jejich ekonomické

výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Na základě výše nabídkových cen komise stanovila dále uvedené pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	HANTYCH s.r.o.	3 094 804,11
2.	SaM silnice a mosty a.s.	3 358 859,75
3.	PORR a.s.	3 398 613,79
4.	PRIMA KÁMEN plus s.r.o.	3 525 541,48
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby	3 585 391,80
6.	STRABAG a.s.	3 639 663,22
7.	Street s.r.o.	3 668 822,13

Zadavatel rozhodl dne 10. 3. 2021 o výběru ÚŽŘ č. 5 HANTYCH s.r.o. dle doporučení komise, neboť tento ÚŽŘ č. 5 předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku (nabídku s nejnižší cenou) a prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Na základě předmětného rozhodnutí o výběru dodavatele zástupce zadavatele předtím, než zadavatel odeslal všem účastníkům zadávacího oznámení o výběru dodavatele formou jeho uveřejnění na profilu zadavatele dle čl. 22. Výzvy, vyzval dne 11. 3. 2021 s odkazem na ust. § 122 odst. 3 ZZVZ ve spojení s § 53 odst. 6 ZZVZ vybraného dodavatele – tzn. ÚŽŘ č. 5 HANTYCH s.r.o. - k předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o jeho kvalifikaci a dokladů, jejichž předložení bylo podmínkou uzavření smlouvy. Tato výzva byla doručena ÚŽŘ č. 5 HANTYCH s.r.o. prostřednictvím datové schránky zástupce zadavatele dne 11. 3. 2021.

Dne 15. 3. 2021 dodal vybraný dodavatel – ÚŽŘ č. 5 HANTYCH s.r.o. – do datové schránky zástupce zadavatele přípis ze dne 12. 3. 2021, ve kterém zadavateli sděluje, že v době, kdy čekal na vyjádření zadavatele v rámci zadávacího řízení na danou veřejnou zakázku, vysoutěžil jiné zakázky a z tohoto důvodu již smlouvu na tuto veřejnou zakázku podepisovat nebude. Zároveň tedy nedoložil žádné doklady požadované zadavatelem dle § 122 odst. 3 ZZVZ ve spojení s § 53 odst. 6 ZZVZ.

Podle ustanovení § 122 odst. 7 ZZVZ, aplikovaného ve zjednodušeném podlimitním řízení s odkazem na ust. § 53 odst. 6 ZZVZ, platí, že zadavatel vyloučí (je povinen vyloučit) účastníka zadávacího řízení, který nepředložil údaje, doklady nebo vzorky podle § 122 odst. 3 ZZVZ.

Vzhledem k dané skutečnosti zadavatel musel aplikovat svou povinnost danou mu zákonem a účastníka zadávacího řízení č. 5 - HANTYCH s.r.o. dle **§ 122 odst. 7 ZZVZ ve spojení s § 53 odst. 6 ZZVZ** ze zadávacího řízení vyloučil.

5.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

ÚŽŘ č. 6	
Obchodní firma:	SaM silnice a mosty a.s.
Sídlo:	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa

Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	25018094
Nabídková cena v Kč bez DPH:	3 358 859,75

5.2. Odůvodnění výběru dodavatele

Zadavatel postupoval v souladu s bodem 17.3 Výzvy k podání nabídek, tj. nejprve komise zadavatele provedla hodnocení nabídek a dále posuzovala splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u vybraného dodavatele.

Komise zadavatele hodnotila nabídky dle bodu 17.2 Výzvy k podání nabídek. Zadavatel jako kritérium hodnocení stanovil v souladu s **§ 114 odst. 2 ZZVZ nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.**

Komise zadavatele stanovila na základě výše nabídkových cen následující pořadí nabídek:

Pořadí	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	HANTYCH s.r.o.	3 094 804,11
2.	SaM silnice a mosty a.s.	3 358 859,75
3.	PORR a.s.	3 398 613,79
4.	PRIMA KÁMEN plus s.r.o.	3 525 541,48
5.	SWIETELSKY stavební s.r.o., SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby	3 585 391,80
6.	STRABAG a.s.	3 639 663,22
7.	Street s.r.o.	3 668 822,13

Zadavatel dospěl na základě hodnocení k závěru, že UZŘ č. 5 – HANTYCH s.r.o. předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku a umístil se proto jako 1. v pořadí hodnocení.

Poté, co zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení č. 5 – HANTYCH s.r.o. ze zadávacího řízení, postupoval dle § 125 ZZVZ a vyzval k uzavření smlouvy **účastníka zadávacího řízení č. 6 - SaM silnice a mosty a.s.**, jehož nabídka se v rámci hodnocení umístila jako 2. v pořadí a který splnil podmínky účasti v zadávacím řízení, jak bylo předtím posouzeno komisí zadavatele z důvodu vyloučení původně vybraného dodavatele.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Nevyužito.

7.

Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Nevyužito.

10.
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud
k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Nevyužito.

11.
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Nevyužito.

12.
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13.
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

14.
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle **§ 78 odst. 3 ZZVZ**,
pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne viz el. podpis

**JUDr. Vladimír Tögel - advokát
zástupce zadavatele**